REPUBLIKA HRVATSKA
**OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU**
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj KOV-696/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E NJ E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Dubravki Čošić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mirele Štefanović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Jelene Rumiha zbog kaznenog djela iz članka 228 stavak 1 Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 dalje u tekstu: KZ/11) povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-46/26 od 8. lipnja 2026., odlučujući o potvrđivanju optužnice dana 6. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Temeljem članka 354 stavak 1 Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP) **potvrđuje se** optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-46/26 od 8. lipnja 2026. protiv okrivljene Jelene Rumiha zbog kaznenog djela iz članka 228 stavak 1 Kaznenog zakona/11.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je ovome sudu optužnicu pod brojem KO-DO-46/26 od 8. lipnja 2026. protiv okrivljene Jelene Rumiha zbog kaznenog djela iz članka 228 stavak 1 Kaznenog zakona/11.

2. Razmotrivši uvodno citiranu optužnicu sud je utvrdio da je sastavljena sukladno odredbi čl. 342 st. 1 i 2 ZKP odnosno sadrži sve elemente propisane u stavku 1 točka 1-5 istog članka, te je kao takva podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

3. Sud je potvrdio optužnicu Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-46/26 od 8. lipnja 2026. našavaši da je optužnica osnovana.

4. Prilikom ispitivanja optužnice sud je razmotrio istu i cjelokupni spis predmeta te je utvrdio da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenica počinila kazneno djelo koje joj se optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza.

5. Naime, osnovana sumnja da je okrivljenica počinila kazneno djelo koje joj se optužnicom stavlja na teret proizlazi iz dokaza koji su prikupljeni u ranijem tj. prethodnom tijeku postupka a to su: Izvješće policijskih službenika PUZ-a, II PP Zagreb (list 4 spisa), Izvješće o događaju broj 19 trgovačkog društva Sokol d.o.o. (list 5 spisa), Izvješće o zadržavanju osobe Jelene Rumiha (list 6 spisa), Izdatnica društva Konzum plus d.o.o. s otuđenim artiklima od 17.05.2024. (list 7 spisa), Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta bez naloga od 17.5.2024. (list 8 spisa), Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj00283868 (list 9), Potvrda o vraćanju predmeta (list 10 spisa), te Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika (list 12-15 spisa) s pripadajućim DVD medijem

6. Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 6. listopada 2026.

Sudac pojedinac:
Dubravka Čošić

Uputa o pravu na žalbu:
Temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08, protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dna:
1. ŽDO Zagreb na broj KO-DO-46/26
2. okrivljena Jelena Rumiha
3. ošt. td Konzum plus d.d. – pun.ošt. Mark
4. u spis



Broj zapisa: **9-3088e-31329**

Kontrolni broj: **0b360-50008-bf171**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.